UCHWAŁA NR 426/2026
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 27 października 2026 roku

w sprawie: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości , gmina**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252 i poz. 912) i art. 255 pkt 7 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, z 2025 r. poz. 1235), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac komisji przetargowej, powołanej uchwałą nr 353/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 14 maja 2026 r., unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości , gmina.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki….....
2. Monika Kalinowska.....
3. Piotr Makowski.....
4. Paweł Sobierajski …….....
5. Krzysztof Szalkowski….....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości, gmina, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający, uchwałą nr 414/2026 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 21 września 2026 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty złożonej przez Wykonawcę: MO-BRUK SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Niecewie, ul. ---, nr 68, lok.---, miejsc. NIECEW, kod 33-322, poczta KORZENNA, kraj POLSKA. Zawiadomienie o wyborze oferty zostało przekazane Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w dniu 21 września 2026 r. przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem platformazakupowa.pl

W celu usprawnienia działań mających na celu zawarcie umowy na wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości, gmina, w dniu 30.09.2026 r. Zamawiający skierował do Wykonawcy: MO-BRUK SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Niecewie, pismo informujące, że planuje zawarcie umowy dotyczącej przedmiotowego zamówienia w dniu 02 października 2026 r. w formie elektronicznej, pod warunkiem, że w terminie przewidzianym w art. 515 ust. 1 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp, nie zostaną wniesione środki odwoławcze. Zamawiający poprosił również o niezwłoczne przesłanie następujących informacji niezbędnych do przygotowania do umowy:

1) imię, nazwisko i funkcję osoby (lub osób), która będzie podpisywać umowę w imieniu Wykonawcy,
2) forma w jakiej zostanie wniesione zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 58.316,11 zł,
3) imię i nazwisko Koordynatora realizacji Przedmiotu Umowy ze strony Wykonawcy (§8 ust. 2 PPU);
4) imię i nazwisko doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych (§8 ust. 2 PPU);
5) dane dotyczące podwykonawców - jeśli są znani przed podpisaniem Umowy (§8 ust. 11 PPU) wraz z oświadczeniem o którym mowa w § 8 ust. 12 PPU; jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z § 8 ust. 10 PPU będzie badać, czy nie zachodzą wobec podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby podstawy wykluczenia wskazane w Rozdziale III pkt 2 SWZ. Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, lub podmiotowe środki dowodowe dotyczące tego podwykonawcy, zgodnie z treścią żądania. Jeżeli wobec podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił tego podwykonawcę pod rygorem niedopuszczenia podwykonawcy do realizacji części zamówienia.
6) imię i nazwisko, tel., adres e-mail osoby/osób uprawnionych do kontaktów z Zamawiającym (§17 ust. 2 PPU).

Jednocześnie Zamawiający odniósł się do pisma Wykonawcy z 24.09.2026 r. znak: 23/9/ELE/NIE/HAN/JT, w którym zwracał on uwagę, że zawarcie umowy po terminie umożliwiającym wykonanie obowiązku usunięcia odpadów do dnia 30.09.2026 r. prowadzi do sytuacji, w której od chwili zawarcia umowy występuje obiektywna przeszkoda w realizacji części zobowiązań określonych przez Zamawiającego, pomimo zachowania przez wykonawcę należytej staranności i sugerował

przeanalizowanie wpływu powyższych okoliczności na dalszy bieg postępowania, w szczególności w kontekście przesłanek unieważnienia postępowania przewidzianych w ustawie Pzp. Zamawiający poinformował, że niezwłocznie po zawarciu umowy o treści zgodnej z treścią załącznika nr 5 do SWZ (PPU), proponuje zawarcie aneksu mającego na celu usunięcie niemożliwego do dotrzymania terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.1. PPU, z uwzględnieniem innych zmian, będących konsekwencją usunięcia ww. terminu. Mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadania, Wykonawca w piśmie z dnia 01-10-2026 r., znak 02/10/2026/ELE/NIE/HAN/JT, zaproponował przyjęcie przez strony jednolitego harmonogramu realizacji zamówienia zakładającego zakończenie wszystkich czynności objętych przedmiotem zamówienia do dnia 18 grudnia 2026 r., który to termin – zdaniem Wykonawcy - uwzględnia: rzeczywistą datę zawarcia umowy, konieczność organizacji transportów i odbiorów odpadów, w tym do instalacji podwykonawców, konieczność przeprowadzenia badań i kwalifikacji poszczególnych strumieni odpadów, wymagania instalacji oraz przeprowadzenie procesów odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca zaproponował, aby przed zawarciem umowy strony potwierdziły w formie pisemnego porozumienia lub protokołu uzgodnień zgodną wolę niezwłocznego dostosowania terminów realizacyjnych do rzeczywistych warunków wykonania zamówienia, w tym przyjęcia daty 18 grudnia 2026 r. jako końcowego terminu wykonania całości zamówienia.

Pismem z dnia 05.10.2026 r., Zamawiający ponownie wezwał do niezwłocznego wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy i przekazania informacji niezbędnych do przygotowania umowy. Jednocześnie potwierdził, że podtrzymuje stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 30.09.2026 r., przewidujące możliwość zawarcia aneksu mającego na celu usunięcie niemożliwego do dotrzymania terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.1. załącznika nr 5 do SWZ (PPU), z uwzględnieniem innych zmian, będących konsekwencją usunięcia ww. terminu, niezwłocznie po zawarciu umowy o treści zgodnej z treścią PPU i poinformował, że nie widzi możliwości zawarcia aneksu przewidującego zmianę terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 PPU, w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy prawa. Po otrzymaniu ww. pisma, w dniu 07.10.2026 r. Wykonawca skontaktował się telefonicznie z pracownikami wydziału merytorycznego Zamawiającego. Poinformował, że do 30.10.2026 r. możliwe jest usunięcie odpadów niebezpiecznych z miejsca składowania, ale ich unieszkodliwienie już nie. Wykonawca zaproponował przedstawienie opinii prawnej, w celu wskazania podstawy prawnej zmiany umowy w zakresie daty wskazanej w § 2 ust. 1 załącznika nr 5 do SWZ (PPU). Wykonawca został poinformowany, że zgodnie z przepisami dotyczącymi komunikacji między uczestnikami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, może to zrobić za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Zamawiający zdecydował się na wstrzymanie wszelkich działań, do momentu otrzymania ww. opinii. Wobec braku kontaktu ze strony Wykonawcy, w dniu 16.10.2026 r. Zamawiający po raz trzeci wezwał Wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy i przekazania informacji niezbędnych do przygotowania umowy w terminie do 19.10.2026 r. oraz wyznaczył termin zawarcia umowy na 20.10.2026 r., na dotychczas proponowanych warunkach, w formie elektronicznej. Poinformował również, że niedotrzymanie przez Wykonawcę wskazanych wyżej terminów uznane zostanie za uchylanie się od zawarcia umowy, co stanowi podstawę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp. Tego samego dnia Wykonawca przekazał „opinię prawną sporządzoną przez niezależną kancelarię specjalizującą się w prawie zamówień publicznych, dotyczącą dopuszczalności zmiany terminów realizacji przedmiotowego zamówienia po zawarciu umowy”.

W dniu 23.10.2026 r. Wykonawca przekazał poprzez platformazakupowa.pl kolejne pismo (znak: 18/10/2026/ELE/NIE/HAN/JT), dotyczące wniosku o zmianę terminu realizacji umowy oraz wezwanie

do usunięcia przeszkody uniemożliwiającej zawarcie umowy. Pismo zawiera przegląd dotychczasowej korespondencji między Zamawiającym a Wykonawcą, stanowisko Wykonawcy w zakresie przyczyn zaistniałej, konieczności zmiany terminu końcowego, wyjaśnienie pojęcia „uchylania się od zawarcia umowy", informację o braku przesłanek do zatrzymania wadium. Ww. pismo stanowi jednocześnie wniosek o:

1. zmianę wszystkich terminów cząstkowych oraz terminu końcowego realizacji Umowy, poprzez ich dostosowanie do rzeczywistej daty jej zawarcia, z zachowaniem okresu realizacji odpowiadającego pierwotnym założeniom Postępowania, na podstawie których wszyscy wykonawcy złożyli oferty;
2. zmianę wszystkich terminów cząstkowych oraz terminu końcowego realizacji Umowy, poprzez ich dostosowanie do rzeczywistej daty jej zawarcia, z zachowaniem okresu realizacji odpowiadającego pierwotnym założeniom Postępowania, na podstawie których wszyscy wykonawcy złożyli oferty;

Szczegółowa analiza przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów nie zmieniła stanowiska Zamawiającego w sprawie braku możliwości zmiany końcowego terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy i nie przekazał informacji niezbędnych do przygotowania umowy, co uniemożliwiło zawarcie umowy na wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości, gmina. Zgodnie z informacją zawartą w piśmie z dnia 16.10.2026 r., zachowanie Wykonawcy uznane zostało za uchylanie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie może skorzystać z możliwości przewidzianej w art. 263 ustawy Pzp, tj. możliwości ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ponieważ pozostałe oferty złożone w postępowaniu zostały odrzucone.

W tym stanie rzeczy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą Likwidacja magazynu odpadów niebezpiecznych zlokalizowanego na działce nr w miejscowości, gmina, należało unieważnić na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp.

Konsekwencją unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, jest obowiązek zatrzymania wadium wniesionego przez Wykonawcę w formie pieniężnej, wynikający wprost z brzmienia art. 98 ust.6 pkt 2) lit. b) ustawy Pzp. Przywołany przepis stanowi, że Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, […] jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.