

**UCHWAŁA Nr 950/2024**  
**ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE**  
**z dnia 6 marca 2024 roku**

w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. **Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 239 ust. 1 w związku z art. 52 ust. 1 i art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej Uchwałą Nr 892/2023 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 22 listopada 2023 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. **Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie** wybiera się jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez Wykonawcę – **RSR INWESTYCJE Sp. z o.o.** mającą siedzibę w Plewiskach przy ul. Zielarskiej 29, 62-064 Plewiska.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej Starostwa Powiatowego w Rypinie oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa.

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Rypinie**  
**ul. Warszawska 38**  
**87-500 Rypin**

Zarząd Powiatu w składzie:

Jarosław Sochacki - .....

Marek Tyburski .....

Monika Kalinowska - .....

Piotr Makowski .....

Paweł Sobierajski - .....

## Uzasadnienie

W przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji na realizację zadania pn. Rozbudowa i przebudowa obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rypinie w oznaczonym terminie wpłynęły oferty z następującymi cenami, terminem realizacji i okresem gwarancji:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Termin realizacji (dni)	Okres gwarancji (miesiące)
1.	Wiksbud Sp. z o.o. Lipno	6 600 000,00 zł	420	60
2.	BWJ INWESTYCJE Sp. z o.o. Bydgoszcz	10 485 750,00 zł	420	60
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o. Brodnica	7 350 000,00 zł	420	60
4.	RSR INWESTYCJE SP. Z O.O. Plewiska	5 890 000,00 zł	420	60
5.	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o. Kuligi	8 884 290,00 zł	420	60
6.	Urbański Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Toruń	7 877 000,00 zł	420	60
7.	Konsorcjum: Lider: KA-BO BORKOWSKI Spółka Komandytowa Włocławek Partner: FIDEM BUDOWNICTWO JOANNA TARNECKA Dobrzyń nad Wisłą	6 359 100,00 zł	420	60
8.	BIOŚ Sp. z o.o. Płock	9 989 000,00 zł	420	60
9.	MBI spółka z o.o. Włocławek	9 594 000,00 zł	420	60

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Komisja Przetargowa dokonała poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej (Oferta Nr 1), wezwała do uzupełnienia zobowiązań podmiotów udostępniających zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (Oferta Nr 4, 5 i 8), oraz oświadczenia RODO (Oferta Nr 7).

Następnie komisja przetargowa dokonała badania i oceny niepodlegających odrzuceniu ofert oraz wezwała Wykonawcę - RSR INWESTYCJE SP. Z O.O. mającą siedzibę w Plewiskach, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, a po ich analizie uznała, że potwierdzają one spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

W trakcie oceny powyższej oferty Komisja Przetargowa wezwała Wykonawców do wyrażenia zgody do przedłużenia terminu związania ofertą i okresu ważności wadium.

W toku postępowaniu w związku z brakiem uzupełniania zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (Oferta Nr 8) oraz braku wyrażenia zgody do przedłużenia terminu związania ofertą i okresu ważności wadium (Oferta Nr 2, 3, 6 i 9) oferty złożone przez tych Wykonawców podlegały odrzuceniu.

Po przeprowadzeniu analizy dokumentów podmiotowych najwyższej ocenionej oferty i dokonaniu odrzuceniu powyższych ofert punkty przyznane poszczególnym Wykonawcom kształtowały się następująco:

Nr oferty	Wykonawca	Cena punkty	Termin realizacji punkty	Okres gwarancji punkty	Łączna ilość punktów
1.	Wiksbud Sp. z o.o. Lipno	53,55	20,00	20,00	<b>93,55</b>
2.	BWJ INWESTYCJE Sp. z o.o. Bydgoszcz	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp			
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o. Brodnica	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp			
4.	RSR INWESTYCJE SP. Z O.O. Plewiska	60,00	20,00	20,00	<b>100,00</b>
5.	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o. Kuligi	39,78	20,00	20,00	<b>79,78</b>
6.	Urbański Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp			
7.	Konsorcjum: Lider: KA-BO BORKOWSKI Spółka Komandytowa Włocławek Partner: FIDEM BUDOWNICTWO JOANNA TARNECKA Dobrzyń nad Wisłą	55,57	20,00	20,00	<b>95,57</b>
8.	BIOŚ Sp. z o.o. Płock	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp			
9.	MBI spółka z o.o. Włocławek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp			

Wobec powyższego Komisja proponuje wybór oferty złożonej przez RSR INWESTYCJE SP. Z O.O. mającej siedzibę w Plewiskach jako najkorzystniejszej zgodnie z treścią uchwały i powyższym uzasadnieniem na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający na podstawie art. 308 ust. 2 ww. ustawy Pzp może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

*Franki Krawiec*

**STAROSTA**  
*mgr Jarosław Sochacki*