

UCHWAŁA NR 952/2024
ZARZĄDU POWIATU W RYPINIE
z dnia 8 marca 2024 roku

w sprawie: wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą: **Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 239 ust. 1 i 287 ust. 1 w związku z art. 52 ust. 1 w związku z art. 7 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Przetargowej, powołanej uchwałą Nr 882/2023 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 31 października 2023 r. do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą: Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, wybiera się jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **„WIKSBUD” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Lipnie, adres: ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno.**

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Rypinie do zatwierdzenia *Protokołu postępowania w trybie podstawowym (druk ZP-TP)*, dotyczącego postępowania, o którym mowa w §1.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Powiatu w Rypinie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ZARZĄD POWIATU
w Rypinie
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin

Zarząd Powiatu w składzie:

1. Jarosław Sochacki.....
2. Marek Tyburski.....
3. Monika Kalinowska.....
4. Piotr Makowski.....
5. Paweł Sobierajski.....

UZASADNIENIE

W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą: Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, po zapoznaniu się z wynikiem badania i oceny ofert z zastosowaniem kryteriów, o których mowa w rozdziale 17 specyfikacji warunków zamówienia w sprawie ZP.272.11.2023, uchwałą Nr 941/2024 z dnia 1 marca 2024 r. Kierownik Zamawiającego postanowił nie przeprowadzać negocjacji, o których mowa w art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą Pzp).

W związku z powyższym w dniu 01.03.2024 r. Wykonawca: WIKSBUD SP. Z O.O. z siedzibą w Lipnie, adres: ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno, którego oferta została najwyżej oceniona, został wezwany na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, aktualnych na dzień ich złożenia.

Uchwałą Nr 951/2024 z dnia 6 marca 2024 r. Kierownik Zamawiającego odrzucił oferty złożone przez Wykonawców, którzy po wezwaniu, o którym mowa w art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Następnie Komisja powołana uchwałą Nr 882/2023 Zarządu Powiatu w Rypinie z dnia 31 października 2023 r.

- 1) ponownie oceniła niepodlegające odrzuceniu oferty, zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym:

Firma i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Punkty: kryterium „Cena”	Zaoferowane przedłużenie okresu gwarancji	Punkty: kryterium „Przedłużony okres gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	2	3	4	5	6
WIKSBUD Sp. z o.o. ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno	7 300 000,00	60,00	2 lata	40,00	100,00
Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno	8 000 972,98	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			
BIOŚ Sp. z o.o. ul. Lokalna 31, 09-410 Płock	8 890 000,00	49,27	2 lata	40,00	89,27
Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o. ul. Gajdy 2, 87-300 Brodnica	7 649 800,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			
BwD sp. z o.o. Fabianki 76a, 87-811 Fabianki	8 889 000,00	49,27	2 lata	40,00	89,27
Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych ASBUD Sp. z o.o. Kuligi 32, 13-324 Grodziczno	7 543 000,00	58,07	2 lata	40,00	98,07
Lider Konsorcjum JPD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz Uczestnik Konsorcjum JPD Krupiński Paweł Krupiński ul. Droga Kręta 2a, 86-300 Grudziądz	8 068 900,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			
KONSORCJUM FIRM LIDER KONSORCJUM: KA-BO BORKOWSKI Spółka Komandytowa 87-800 Włocławek, ul. Płocka 28 B I PARTENER KONSORCJUM: FIDEM BUDOWNICTWO JOANNA TARNECKA 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Licealna 2/16	8 585 000,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.			

Spółka Budowlano-Uslugowa BUDEX Lutomirski i wspólnicy sp. j. ul. Budowlana 3, 87-600 Lipno	7 780 119,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „SZARAFIN” Tomasz Szarafin ul. Spacerowa 2, 83-220 Skórcz	8 123 251,58	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
KB Sp. z o.o. 14-200 Iława, Kamień Duży 1C	7 700 000,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
MBI spółka z o.o. ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek	8 966 700,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Urbański Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń	7 942 763,97	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

ustalając, że Wykonawcą, którego oferta została najwyżej oceniona, pozostaje WIKSBUD SP. Z O.O. z siedzibą w Lipnie,

- 2) na podstawie podmiotowych środków dowodowych, złożonych w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, uznała, że Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia,
- 3) zaproponowała wybór - jako najkorzystniejszej - oferty złożonej przez Wykonawcę: „WIKSBUD” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Lipnie, adres: ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno.

W tym stanie rzeczy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą: Budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Zespole Szkół nr 1 w Rypinie wraz z infrastrukturą, ofertę złożoną przez wykonawcę: „WIKSBUD” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Lipnie, adres: ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno, należało uznać za najkorzystniejszą i dokonać jej wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 i 287 ust. 1 ustawy Pzp.

STAROSTA

mgr Jarosław Sochacki

Sobczyk